

조성국. (2007). 한국교회초기 기독교학교의 건학이념 연구. **평양대부흥운동과 기독교학교**. (기독교학교연구소 편). 서울: 예영커뮤니케이션. 167-188.

조성국. (2008). 흐른 판 프린스터리의 기독교교육사상. **한국복음주의 기독교교육학회 제12회 논문발표회 자료집**. 2008.9.27. 4-18.

최영창. (2005.2.15). 21세기 한국학, 민족주의 틀 깨야. **유일석간 살구빛신문**. <http://www.munhwa.com/culture/200502/15/20050215010128300740...>

최영창. (2006.6.27). 혈통민족 강조가 사상 빈곤 불러들. **문화일보**. http://kr.news.yahoo.com/ets/print_text.htm?articleid=2006062715163.

최장집. (2001). **한국민주주의의 조건과 전망**. 서울: 나남출판.

한겨레기자회견. (2005.5.24). 김진홍 목사 "지배세력 교체는 계급투쟁". **인터넷 한겨레**. <http://www.hani.com/section-005000000/2005/05/p0050000002005...>

함재봉. (2004.8.28). 타협의 역사와 순수의 역사. **중앙일보** 제12332. 27.

허동현. (2006.3.18). 현실적 대안은 '열린 민족주의' 뿐. **인터넷 중앙일보** 연예. http://service.joins.com/asp/print_article.asp?aid=2698853&esectcod...

Anderson, B. (2002). **상상의 공동체: 민족주의의 기원과 전파에 대한 성찰**. (윤형숙 역). 서울: 나남출판.

Botha, E. (1984). Christian-national: authentic, ideological or secularized nationalism?. *Our reformational tradition: a rich heritage and lasting vocation*. (VanderWalt, B.J. Ed.). Potchefstroom: Potchefstroom University Press.

Huntington, S. (1997). *The clash of civilization: remaking of world order*. New York: Touchstone.

Kohn, H. et.al. **민족주의, 독일의 비극, 역사주의의 빈곤**. (차기백 외 역). (삼성판 세계사상전집 제43권). 서울: 삼성출판사.

Spier, J.M. (1979). *An introduction to Christian philosophy*. Nutley, N.J.: The Craig Press.

Wolterstorff, N. (2004). *Educating for Shalom: essays on Christian higher education*. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans.

교회학교 내 사회적 자본의 의미와 활용 가능성 탐색

*Research on the Meaning of Social Capitals
and Their Utilization within Church Schools*

강용원 (고신대학교 기독교교육과 교수)

이현철 (고신대학교 기독교교육과 강사)

목차

1. 서론 ≍ 404
2. 사회적 자본의 개념 ≍ 406
3. 교회학교 내 사회적 자본의 의미 ≍ 411
4. 교회학교 내 사회적 자본의 활용 가능성 ≍ 415
 - 4.1. 교회학교의 규범적 가치: 사회적 자본의 규범적 측면 ≍ 415
 - 4.2. 교사-학생 상호작용과 그 질적 수준: 사회적 자본의 신뢰적 측면 ≍ 417
 - 4.3. 교회학교의 다양한 활동: 사회적 자본의 네트워크 측면 ≍ 419
5. 결론 ≍ 420

교회학교 내 사회적 자본의 의미와 활용 가능성 탐색

본 연구는 사회적 자본의 의미를 파악하고 이를 바탕으로 교회학교가 가진 사회적 자본의 의미를 검토하였다. 연구자들은 국내외 연구자들이 일반적으로 설정하고 있는 사회적 자본의 공통적인 요소인 관계를 바탕으로 한 '규범', '신뢰', '네트워크'를 기초로 하여 교회학교의 사회적 자본의 활용 가능성을 검토하였다. 여기서 규범은 구성원 간에 공유되는 체계로서 사회에서 인정되고 있는 규칙을 의미한다. 신뢰는 사회적 관계를 전제로 행위자들 사이에 협동과 관계를 이루는 근거이다. 그리고 네트워크는 구성원과 구성원, 집단과 집단 그리고 이들의 상호작용을 바탕으로 한 활동을 의미한다. 이러한 내용은 결국 아동의 전인격적인 신앙성숙을 위해 교회학교 안에서 사회적 자본이 활용될 수 있음을 시사하고 있는 것이다. 그러므로 한국교회에는 교회학교가 가지고 있는 다양한 사회적 자본을 활용함으로써 취약 계층 아동의 삶을 개선할 뿐만 아니라, 아동의 신앙성숙을 위한 노력을 계속해야 할 것이다.

교회학교 안에서의 사회적 자본의 활용은 다음과 같이 이루어질 수 있다.

첫째, 교회학교의 윤리적 가치이다. 사회적 자본의 규범적 측면을 통해 확인 할 수 있는 것은 교회학교와 그 핵심적 구성원인 교회학교 교사는 아동이 하나님과의 관계 속에서, 그리고 사회 속에서 건강한 역할을 감당 할 수 있도록 방향을 잡아주는 지원적 역할을 해야 한다는 것이다. 또한 그 지원의 실천에서 교회학교가 가지고 있는 다양한 사회적 자본 즉, 윤리적 가치, 규범, 질서 등의 의미 있는 자원들을 적극적으로 활용해야 한다는 것이다.

둘째, 교사-학생의 상호작용이다. 이것은 사회적 자본의 신뢰적 측면인데, 교회학교가 가지고 있는 교사-학생의 상호작용의 질적인 수

준은 가치 있는 무형적인 자본이 될 수 있으며, 교회는 그러한 상호작용의 적절한 활용을 통해 아동들의 성장과 발달에 적극적인 영향력을 행사해야 한다.

셋째, 교회학교의 다양한 활동들이다. 이것은 사회적 자본의 네트워크 측면과 연관되는 것으로 교회학교에서 제공하는 다양한 활동들은 학생들에게 더욱 많은 사람들을 만나서 함께 활동할 수 있는 기회를 마련해 줄 뿐 아니라 다양한 문화 및 학습 활동을 경험하게 하는 중요한 역할을 담당할 수 있다.

주요어

교회학교, 사회적 자본, 규범, 신뢰, 네트워크

Abstract

Research on the Meaning of Social Capitals and Their Utilization within Church Schools

Prof. Dr. Yong-Won Kang/ Prof. Dr. Hyun-Chul Lee

The purpose of this research is to identify the meaning of social capitals. Based upon previous studies, these researchers seek to explain the meaning of social capitals that church schools have. On the basis of 'norm,' 'trust,' and 'network', which all are based on relationship, which is a common element of social capital as identified by scholars home and abroad, this researcher explored the possibility of utilizing the social resources of church schools. The norm as identified above means the rules recognized by a society as a system commonly shared by the members of a society. The trust, on the other hand, is a base for cooperation and relationship among the members with an expectation of social relationship. And the network means activities based on mutual processes among members and groups. This reality points out to the possibility of utilizing the social capitals that church schools have for the purpose of wholistic spiritual growth of children in the end. Therefore, Korean churches should endeavor to enhance both the quality of life and the spiritual growth of the children in need by utilizing various social capitals that churches have.

What follow are some of the ways in which social capitals in

church schools can be utilized.

First, it is through moral values of church schools. What we can confirm from our studies on the aspect of norms of social capitals is that the church schools and their teachers as essential members are the ones who should set the direction for the life of the children so that they can function in healthy ways in their relationship with God and in their society. Also in terms of practicing this support, they should utilize more actively the meaningful and various social resources of the churches, that is, moral values, norms and order.

Secondly, it is through the mutual roles between a teacher and a student. This is from the aspect of trust among the social capitals. The quality level of the mutual interactions between a teacher and a student in the context of church schools can be immaterial resources. Thus churches must actively influence on the development and growth of children through proper utilization of mutual interactions.

Thirdly, it is through various activities. This is related to the aspect of network. The various activities that church schools provide offer not only ample opportunities in which students can be involved in while meeting more people, but also play significant roles helping them to experience various cultures and learning activities.

Keywords

church school, social capital, norm, trust, network

1. 서론

한국 교회는 우리 사회가 제기하고 있는 사회적 이슈와 문제에 다양한 형태로 대응하여 왔으며, 때로는 그 신학적 성향에 따라 상이한 입장을 보이기도 하였다. 그러나 최근에는 세상 속에서의 교회의 적극적인 역할에 대해 어느 정도 보편적인 동의가 이루어지고 있으며, 교회가 가져야 할 사회적 책임은 과거 어느 때 보다도 강조되고 있다. 이와 관련하여 최근의 한국 사회가 가지고 있는 교육 양극화의 문제에 대해서 한국 교회는 명확한 관점과 해결을 위한 방향제시의 필요성에 직면하고 있다. 또한 기독교교육은 공교육의 피폐현상을 비롯한 다양한 교육적 문제에 대해 대안적 역할을 감당할 필요가 있다.¹⁾

얼마 전 통계청의 보고에 따르면 사교육비의 지출 현황은 31만 6000원이었으며, 최하위 10%인 1분위 계층의 사교육비 지출의 금액은 3만 1000원으로 소득 최상위와 최하위 계층의 사교육비 격차가 무려 10배 이상이나 차이가 나는 것으로 확인되었다.²⁾ 이러한 현상은 우리 사회의 저소득층 가정의 아동 및 교육 소외계

* 강용원 교수는 서울대학교 사범대학, 장로회신학대학교 대학원, 고신대학교 신학대학원 및 대학원을 졸업하고, 스위스 쾰리히 대학교 신학부에서 종교교육학을 전공하여 박사학위(Dr.theol.)를 받았다. 현재 고신대학교 기독교교육과 교수이며, 교목실장과 기독교상담복지대학원장으로 일하고 있다. 한국기독교교육학회 회장과 한국복음주의기독교교육학회 회장을 역임하였으며, 『기독교교육의 과제와 전망』, 『기독교교육방법론』 등의 저서와 많은 논문을 발표하였다.

** 이현철 박사는 고신대학교 기독교교육과를 졸업하고, 경북대학교 대학원에서 교육학석사와 박사학위(Ed.D.)를 취득하였다. 현재 경북대학교 중등교육연구소 전임연구원이며, 고신대학교 기독교교육과 강사로 출강하고 있다. 한국기독교교육학회 회원이며, 『제7차 교육과정의 환상과 추락의 내러티브』, 『교육사회학』 등의 저서와 "청소년 비행의 영향 요인" 등 교회교육과 교육학 관련 논문을 다수 발표하였다.

1) 강용원(2004), 『기독교교육의 과제와 전망』, 도서출판 기독교, 52-54.

2) 세계일보, 2006. 8. 14.

층이 교육적 성취에 있어 불이익을 당할 우려가 있으며, 더 나아가 이런 계층의 아동이 빈곤을 세습하게 될 가능성을 충분히 보여주고 있다. 만약 이러한 추세가 지속적으로 가속화된다면 자연스럽게 한국 사회는 양극화 체제로 나가게 될 것이며, 빈곤의 대물림을 초래하여 사회복지급여에 대한 의존 인구를 증가시킴으로써 사회 비용은 계속 증가하게 될 것이다.³⁾ 이러한 양극화 현상이 교육현상에서도 두드러짐에 따라 이를 해결하기 위한 다양한 방안들이 제시되고 있는데 그 중에서도 최근 사회자본(social capital)적 접근이 각광을 받고 있다.

사회자본적 접근은 사회경제적 배경과 같은 구조적인 제한으로 인해 사회 진출과 이동에 있어 제한을 받고 있는 교육 소외계층 학생들에게 기능적인 사회적 자본의 형성과 변화를 시도하여 교육적 소외 및 사회경제적 배경의 구조적 제한을 극복하고자 하는데 그 목표가 있다. 실제로 이러한 측면의 접근은 최근 이루어지고 있는 사회적 자본의 효과와 관련된 다양한 연구들을 통해서 명백히 지지되고 있는데⁴⁾ 학생들의 인지적 측면, 정의적 측면 모두에 영향력을 행사하고 있음을 볼 수 있다. 이러한 결과는 한국 사회의 교육 양극화 현상을 해결할 수 있는 희망적 메시지로써의 사회적 자본에 대한 기대를 형성하고 있으며, 이러한 기대는 다양한 연구들을 통해 점점 현실로 받아들여지고 있다.

본 연구에서는 교회학교 내의 사회적 자본의 개념과 의미를 탐

3) 이혜원·우수명(2005), 학교사회복지 관련 조직간 네트워크의 특성에 관한 연구: 서울시 강서구 교육복지투자우선지역 지원사업을 중심으로, 한국사회복지학, 57(4), 119-146.

4) 이현철(2008), 주동범(1998), 김경근(2000), 이정선(2001b), 차정민(2002), 장미혜(2002), 성용화(2003), 안우환·김경식(2003), 안우환(2004), 류향근(2004), 김병규(2007), 백병부·김경근(2007), 김경근·변수용(2007), DiMaggio & Mohr(1985), Lareau(1987), Coleman(1987, 1988), Sun(1999), Lamont & Lareau(1988), De Graaf, et. al.(2000)

색해보고 교회학교 내에서의 사회적 자본의 활용 가능성을 살펴봄으로써 교육 양극화의 현실적인 대안으로 자리매김하고 있는 사회적 자본 개념을 교회학교라는 맥락 속에서 분석해 보고자 한다. 이를 통해 교육 양극화 해소를 위한 한국교회와 교회학교의 역할과 기능에 대한 기초자료를 제공할 뿐만 아니라, 궁극적으로는 아동의 통전적(wholistic) 신앙 성숙을 위한 환경과 풍토 조성에 기여할 수 있을 것이다.

2. 사회적 자본의 개념⁵⁾

본질적으로 자본은 생산력 있는 가치의 총계를 의미하는 것으로, 다른 생산요소와의 결합비율, 결합방식에 따라 이윤의 크기가 달라진다. 그러나 자본에 대한 이러한 기능주의적인 관점은 개별 구성요소의 합이 반드시 전체와 일치하지 않는 경우도 있다는 것을 고려하는 구조주의 논리에 의해 도전받게 되고 기존의 자본 개념과는 다른 사회적 자본의 개념이 관심을 받기 시작하였다.⁶⁾ 최근 사회적 자본의 이론적 발전은 Bourdieu, Coleman 그리고 Putnam을 통해 대표적으로 이루어졌으며, 이어 Fukuyama 등의 다양한 학자들에 의해 그 개념과 의미가 계속해서 확장되어 가고 있다. 먼저 교육학계에서 사용되고 있는 사회적 자본이라는 용어의 의미는 Bourdieu로부터 출발하고 있는데 그에게 있어서 자본이라는 개념은 이익을 산출할 수 있는 그리고 그 자체를 동일하거나 확대된 형태로 재생산할 수 있는 잠재력을 의미하였으며,

5) 본 장은 이현철(2008)의 박사학위논문에서 수정, 보완되어 기술되어졌음을 밝힌다.

6) 권경희(2003). 사회적 자본의 연구동향과 과제. *지리학연구*, 23, 27-50.

초기에는 이러한 의미를 바탕으로 경제자본, 문화자본, 언어자본, 학문적 자본, 사회적 자본 등 여러 형태의 자본 중 문화자본에 관심이 집중되었다. 즉, Bourdieu는 어떻게 지배집단의 문화적 판단이 그 우월성을 인정받으면서 보편화되고 선택을 받게 되는지를 설명하는데 문화자본이라는 개념을 사용하면서 관심을 갖게 된 것이다. 이후에 그는 사회적 자본을 경제, 문화, 사회라는 세 가지 기본적인 형태로 나타나는 하나의 자본으로 설명하였는데,⁷⁾ 여기에서 사회적 자본은 서로가 알고 있고 제도화된 관계의 네트워크 소유와 관련이 있으며, 각각의 구성원들에게 집단적으로 소유한 자본의 후원을 제공하는 실제적 또는 잠재적 원천의 집합으로 정의하였다.⁸⁾ 다시 말하면 사회적 자본의 개념을 지속성이 있고 일정하게 제도화된 상호교류 또는 인지 관계의 네트워크를 소유함으로써 얻게 되는 실제적 또는 잠재적 자원의 산물로 정의하고 있는 것이다.⁹⁾

다음으로 Coleman의 사회적 자본 연구는 영미권에서 특별히 많은 영향을 주었는데, Coleman에게 있어서 사회적 자본은 교육적 성취와 사회적 불평등 사이의 관계를 이해하는 중요한 방법이었다. Coleman에 의해서 수행된 사회적 자본에 대한 경험적 연구는 1980년과 1982년의 미국 고등학교 2학년 학생들을 대상으로 종단적으로 이루어졌으며, 가톨릭 학교의 학생들의 성취결과와 비교되어 이루어졌다. 연구결과에 따르면 가톨릭 고등학교 학생

7) T. Schuller, S. Baron & J. Field(2000). Social capital: A review and critique. In Baron, et. al.(2000). *Social capital: Critical perspectives*. Britain: Oxford University Press.

8) 김경식·이현철(2008). 가정 내 사회적 자본의 변화에 영향을 주는 요인. *중등교육연구*, 56(2), 143-168.

9) P. Bourdieu(1986). The forms of capital. In Richardson, J.(ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education*. New York: Greenwood Press.

들 사이에서 중요과목의 높은 성취를 발견하였으며, 그러한 학교에서의 교사들은 학생들에게 높은 기대를 가지고, 이는 특별히 배경이 낮은 출신 학생들에게 유익했다고 제시하였다.¹⁰⁾ 또한 Coleman 연구를 재설정한 몇몇의 연구들, 대표적으로 Stanton-Salazar & Dornbusch(1995)가 수행한 연구는 Coleman의 연구 결과를 더욱 견고히 만들어주어 사회적 자본에 대한 연구와 의미 탐색의 중요성을 강조하고 있다.¹¹⁾

이러한 내용들을 종합하여 본다면 Coleman의 연구는 분명히 교육적 맥락에서 사회적 자본의 개념을 좀 더 구체적으로 발전시켰으며 사회적 자본이 가족 내의 관계와 지역사회의 사회적 조직 내에 내재하는 자원의 형태이며, 아동과 청소년의 사회적 발달에 유용하게 활용되는 자원의 형태라는 교육적 개념에 이르게 되었다.

또한 사회적 자본의 이론적 발전은 최근 Putnam을 통해 그 개념과 의미가 확장되어 가고 있다. Putnam은 사회적 자본의 개념을 일반화시켰으며, 정책적인 담화로 이끄는 것에 중요한 역할을 감당하였다. Putnam은 이태리의 경우처럼 경제적 풍요와 효과적인 통제 구조를 겸비한 사회는 효율적인 시민참여의 규범과 네트워크가 내재되어 있다는 것이다.¹²⁾ 즉, 시민단체의 참여와 그에 대한 열심들은 사회적 자본의 원천이 되며, 사회의 목표 달성에 중요한 자원임을 강조한다. 그러므로 Putnam(1996)은 사회적 자본을 특정 목적을 보다 효과적으로 달성하도록 만드는 신뢰, 규

10) T. Hoffer, A. Greeley & J. S. Coleman(1985). Achievement and growth in public and catholic schools. *Sociology of Education*, 58(2), 74-97.

11) T. Schuller, S. Baron & J. Field(2000). Social capital: A review and critique. In Baron, et. al.(2000). *Social capital: Critical perspectives*.

12) R. D. Putnam(1993). *Making democracy work: Civic traditions in modern Italy*. Princeton Univ.

범, 네트워크와 같은 사회조직의 특징(features)으로 정의한다. Putnam은 이러한 사회적 자본의 지표를 구체적으로 1) measures of community organizational life, 2) measures of engagement in public affairs, 3) measures of community voluntarism, 4) measures of informal sociability, 5) measures of social trust의 5가지 범주로 제시하고 있는데 각 하위 영역을 제시하면서 사회적 자본을 전개하였다.¹³⁾

Bourdieu, Coleman, Putnam 이외에도 Fukuyama(1995)는 집단과 조직 내에서 공통의 목적을 위해 함께 일할 수 있는 사람들의 능력과 집단 구성원들 사이에서 협력을 가능하게 하는 어떤 일련의 비공식적 가치 또는 규범의 존재로 사회적 자본을 평가하고 있으며, 특별히 그는 신뢰와 사회적 자본을 동일한 개념으로 활용하여 좀 더 내재적이며 고차원적인 관계를 강조하고 있다. 이와 동일한 맥락에서 좀 더 관계에 초점을 두는 Pauline(2006)은 사회적 응집과 의사소통의 역할로, Lin & Ericson(2008)과 Nahapiet & Ghoshal(1998) 등의 연구는 사회적 자본을 개인이나 사회단위의 관계에 내재되어 있으며 그러한 관계를 통해 활용 될 수 있는 실제적, 잠재적 자원의 망으로 설정하였다. 또한 거시적으로 Callois, et. al.(2007), Iyer, et. al.(2005) 그리고 Zak & Knack(2001) 등은 지역사회의 발전 지표 및 경제관련 영역의 매개로서 사회적 자본을 이해하고 있으며, Tasi & Ghoshal(1998)은 사회적 자본을 사회적 환경 속에 있는 가치시스템과 신뢰관계, 사회적 결속과 같은 개념으로 이해하고 있다. 그리고 Schuurman(2003)의 경우에는 사회에서의 정치적 역할의 매개체로서의 사회적 자본을 강조하기도 한다.

13) R. D. Putnam(2000). *Bowling alone: The collapse and revival of american community*. New York: Simon Schuster.

그리고 국내에서도 사회적 자본과 관련된 다양한 연구들이 진행되고 있는데 김경근(2000)은 가족 내의 사회적 자본 측정지표로 양친가족 여부, 부모의 학력, 과외여부, 성인가족의 존재 여부, 형제자매 수, 기대교육 수준, 부모와의 대화빈도, 자녀교육 지원 빈도, 부모가 알고 자내는 자녀친구 부모의 수로 제시하고 있으며, 오계훈·김경근(2001)은 부모와 자녀의 대화빈도, 자녀의 숙제를 돕거나 점검하는 활동, 학과 공부를 가르쳐 주거나 점검하는 활동, 독서량을 점검하거나 독서지도를 하는 활동 등으로 제시하고 있다. 그리고 이정선(2001a)은 부모-자녀간 상호작용, 부모로부터 받는 학습기대, 교육관련 자료원, 학교생활 및 방과후 가정활동, 학부모들의 자녀교육에 대한 정보교환 방법 및 교육관련 지식을 얻는 방법, 학부모 교육프로그램에서의 활동과 자모회 등 임원활동, 교사와 학생의 상호작용 등으로, 양국진(2002)은 교사, 학생, 학부모간 신뢰수준, 연결망 형성 수준, 비전공유 정도 등으로, 소진광(2003)은 신뢰기반, 네트워크, 사회적 규범, 참여기회, 이타적 성향 및 포용력 등으로, 심미옥(2003)은 심리적 지원을 통한 교육지원활동, 가정에서의 교육활동지원, 학교관련 교육활동 지원 등으로, 안우환(2004)은 관계적 차원, 구조적 차원, 인지적 차원으로 구분하여 교육적 관심과 대화, 친구인지, 학교 참여, 부모기대와 훈육 등으로, 박희봉(2004)은 가족경제수준, 부모교육정도, 부모동거여부, 학교문제 상의, 진학관심, 이사희수, 사회단체참여, 종교단체, 학생의 학년, 부모-교사상담, 교사-학생 친분, 학교생활 만족도, 단체활동 참여 등 포괄적으로 사회적 자본을 측정하고 있다. 최근에는 사회적 자본에 관련된 연구들이 김경식·이현철(2007), 백병부·김경근(2007)에 의해 국가적 수준에서 수행되고 있다.

이상과 같이 Bourdieu, Coleman, Putnam 그리고 Fukuyama와

그 외의 국내외 연구자들에 의해 수행된 사회적 자본의 의미를 살펴보았다. 이를 통해서 사회적 자본의 개념은 '관계'적인 측면을 핵심 가치로 다양한 요인들에 의해 구성되어 있음을 확인할 수 있다.

3. 교회학교 내 사회적 자본의 의미

전술한 사회적 자본은 분석수준과 연구초점에 따라 다양하게 규정되고 있지만 크게 세 가지 유형으로 구분할 수 있다. 즉 사회적 자본을 지원관계에서 이용 가능한 자원으로 이해하는 입장, 연결망 이론가에 의해 사회적 관계가 제공하는 기회와 이익의 총합 또는 능력변수로 강조되는 입장, 공동체 유지를 위한 유용한 공공재로 이해하는 입장이다.¹⁴⁾ 이와 같이 사회적 자본은 각 개인의 질을 의미하는 인적 자본(human capital)과는 달리 조직의 구성원들 사이에서 상호작용을 통해 형성되는 유대관계로서의 관계의 질을 의미한다고 볼 수 있다.

이것을 교육과 관련지어보면 사회적 자본은 아동의 성장발달에 도움을 주는 구성원 간의 상호작용의 질이라 할 수 있으며, 이때의 상호작용의 질은 부모-자녀관계, 자녀의 학습을 진작시키기 위하여 부모가 사용하는 노력, 시간, 관심, 자녀 학습에의 개입 등의 총체로 볼 수 있다.¹⁵⁾

이러한 흐름은 국내에서 적용된 교육관련 사회적 자본연구들을

14) 박순미(2000). 조직의 사회적 자본이 새로운 지적자본 창출에 미치는 영향. 인적자원개발연구, 2(1), 171-281.

15) J. S. Coleman(1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94, 95-120.

살펴보면 더욱 분명하여지는데(〈표 1〉 참고), 국내 연구들의 전반적인 내용은 사회적 자본이 개인 및 집단 간의 상호작용을 통해 형성되는 유대관계이며, 그 관계의 질에 따라서 특정 영역에 영향을 줄 수 있는 자원임을 시사하고 있다.

또한 사회적 자본이 집착(bonding), 매개(bridging), 소통(interexperience)의 기능을 갖는바,¹⁶⁾ 사회적 자본이 가족구성원들의 결속력, 응집력, 정서적 유대감을 다져주며, 생산성 향상을 위한 가족 성원들 간의 상호교류의 통로의 역할을 하며, 또한 정서적 느낌을 서로 통하게 만드는 네트워크 기능을 한다.

〈표 1〉 국내연구에서 적용된 교육관련 사회적 자본 연구¹⁷⁾

요인	주동범 (1998)	김경근 (2000)	오계훈 김경근 (2001)	이정선 (2001a)	양국진 (2002)	소진광 (2003)	심마옥 (2003)	안우환 (2004)	박희봉 (2004)	홍영란 (2005)	유석철 (2005)	곽수란 (2006)	김경식 이현철 김경근 (2007) (2008)	반수용 김경근 (2008)
교육적 자원			●	●			●	●				●		
부모 대화		●	●	●			●	●						
문화체험				●			●							●
가정 내 활동 및 구조	●		●	●			●					●	●	●
부모의 학교 활동 참여							●	●	●					
진학파 이사							●		●					
교육적 정보				●			●		●					
학생기대관련 과의활동		●		●			●	●						●
종교활동참여									●					
교우관계인지		●												
학습생활통계			●				●	●					●	
상호작용의 질 사회활동참여					●	●				●	●			

이러한 사회적 자본의 개념은 최근 특정 영역 내의 사회적 자

본으로 확장하고 있는 추세를 보이고 있는데 이를테면 가정 내 사회적 자본, 학교 내 사회적 자본 그리고 지역사회 내 사회적 자본 등이다. 일반적으로 가족 내의 사회적 자본을 부모와 자녀 사이의 관계를 토대로 형성되는 부모의 관여(parental involvement)라고 정의하고 있으며, 학교 내 사회적 자본과 지역사회 내 사회적 자본의 경우도 학교와 지역사회의 유무형적인 특성들이 교육 주체들과 상호작용하면서 성립되는 다양한 수준의 자본을 의미하고 있다.¹⁸⁾

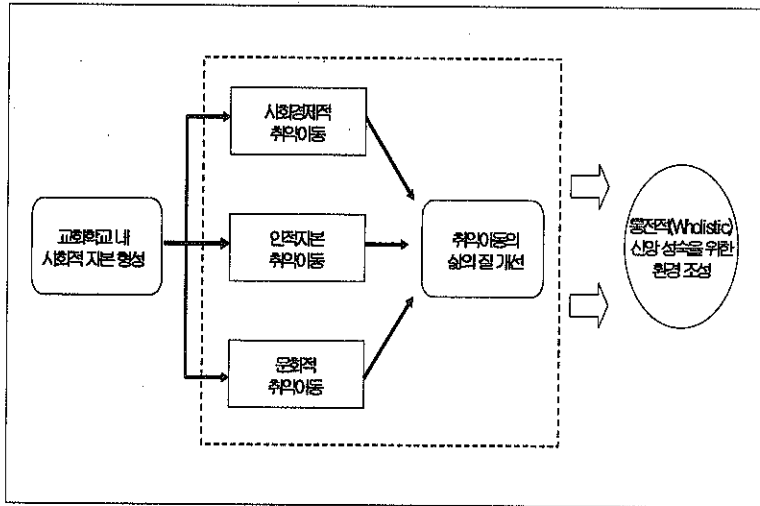
이와 관련하여 기독교교육 영역에서 교회학교 내의 사회적 자본 개념의 정의는 최초로 시도되는 작업이기에 어려운 일임에는 틀림이 없으나, 전술한 가정, 학교, 지역 사회 내의 사회적 자본의 의미들을 확장하여 살펴본다면 그 이해의 틀을 확보 할 수 있을 것이다. 즉, 특정 영역 내의 사회적 자본의 의미가 형성될 수 있음을 고려하면서 교회교육 및 교회학교 영역에 사회적 자본을 적용할 수 있을 것이다. 다시 말하면 '관계'를 바탕으로 한 상호작용의 장으로서의 교회학교의 특징을 고려할 때 교회학교 내의 사회적 자본 또한 그 관계성에 의해 분명히 존재하고 있으며, 아동의 성장발달에 영향력을 행사하고 있음도 예상할 수 있다.

교회학교가 아동에 대하여 가지는 노력, 시간, 관심, 개입 및 관여 등이 분명히 존재하고 있으며, 교회학교는 무엇보다도 교사와 아동간의 상호작용에 의해 구성되고 있어 서로 역동적으로 그 영향을 주고 받는다고 말할 수 있다. 그러므로 여기서 교회학교 내의 사회적 자본의 가능성을 엿볼 수 있으며, 만약 이러한 교회학교 내의 사회적 자본이 기능적으로 영향을 발휘할 수 있다면

16) 한준상(2007). 『교육자본론』. 서울: 학지사, 77.

17) 이현철(2008). 한국 사회의 가정 내 사회적 자본의 본질과 가변성, 29.

18) 김경식·최성보·이현철(2009). 사회적 자본과 학교적응과의 관계: 가족, 학교, 지역사회 내 사회적 자본을 중심으로. 교원교육, 25(2), 60-83.



[그림 1] 교회학교 내 사회적 자본 활용 의미

취약계층 아동들과 지속성 있고 제도화된 상호교류 또는 인지 관계의 네트워크를 형성할 수 있으며, 아동과 청소년의 사회적 발달에 유용하게 활용될 수 있는 자원을 체험하게 하며, 특정 목적을 보다 효과적으로 달성하도록 만드는 신뢰, 규범, 네트워크를 소유하게 할 수 있다는 것이다. 즉, 가정의 사회경제적 수준이 낮아 부모가 지원해 줄 수 없는 아동들이나 자신의 인적자본을 기능적으로 개발 할 수 없는 아동들과 교회학교는 긴밀한 상호작용의 관계를 맺어가면서 그들이 가지고 있는 구조적 한계를 뛰어넘어 주어진 삶에 희망을 품고 살아 갈 수 있도록 이끌 수 있음을 의미하는 것이다. 또한 양극화 속에서 제한받고 있는 취약 계층 아동들의 삶의 질 개선을 위한 효과적인 역할을 교회학교가 담당 할 수도 있음을 의미하는 것이다. 더 나아가서 이것은 아동의 영적 성장을 위한 효과적인 환경과 풍토를 창출하여 아동이 하나님 안에서의 통전적(wholistic)인 성장과 성숙을 이룰 수 있

는 중요한 역할을 감당 할 수 있을 것이다. 이를 도식화하면 [그림 1]과 같다.

4. 교회학교 내 사회적 자본의 활용 가능성

본 장에서는 Bourdieu, Coleman, Putnam 그리고 국내외 연구자들이 일반적으로 제시하는 사회적 자본의 공통적인 요소인 관계를 바탕으로 한 '규범', '신뢰', '네트워크'를 중심으로 교회학교 내에서의 사회적 자본의 활용 가능성을 탐색해보고자 한다. 여기서 규범은 구성원 간에 공유되는 체계로서 사회에서 인정되고 있는 규칙을 의미하며, 신뢰란 사회적 관계를 전제로한 행위자들 간의 협동이나 관계의 수준을 설정하는 것을 의미하며, 마지막으로 네트워크는 구성원과 구성원, 집단과 집단 그리고 이들의 상호작용을 바탕으로 한 활동을 의미한다.

4.1. 교회학교의 규범적 가치: 사회적 자본의 규범적 측면

교회학교는 진리를 바르게 전달하며 아동들의 성장을 촉진 시켜줄 수 있는 기관이며, 교회학교 내의 교사들은 그러한 핵심적 활동의 중심에서 있다고 할 수 있다. 교회학교와 교사들의 궁극적인 목적은 아동의 확고한 신앙체계 형성에 있으며, 이는 그들의 본질적인 기능인 하나님의 말씀을 보전, 전달, 설명, 해석, 적용하고, 기독교에 대한 규범과 가치 그리고 그것에 걸 맞는 행동을 가르치는 전문가로서의 역할(행 13:1; 롬 12:7; 고전 12:28-29; 14:26; 딤후 3:2; 4:11, 13, 16; 5:17; 딤후 2:2, 24; 3:16; 4:2-3; 딤후 1:9; 2:1, 7; 히 5:12; 약 3:1)을 고려할 때 더욱 분명하여 진

다.¹⁹⁾

이러한 아동의 확고한 신앙체계 형성은 본질적으로 하나님과의 '통전적' 상호작용의 존재로 나아가게 하며²⁰⁾, 한국 사회와 사회 구성원 내에서는 빛과 소금의 사명을 감당 할 수 있는 변혁적인 인물로 성장하게끔 이끌어 준다. 그러므로 교회학교와 그 핵심적 구성원인 교회학교 교사들은 전술한 바와 같이 아동들이 하나님과의 관계를 정립하고 사회 속에서의 역할을 감당 할 수 있도록 기능적인 방향을 잡아주는 '지원적 자리'에 있어야 할 것이며, 또한 교회학교는 교회학교가 가지고 있는 다양한 사회적 자본 즉, 윤리적 가치, 규범, 질서, 안정 등의 의미 있는 자본들을 적극적으로 활용하여 아동들이 성숙한 신앙인으로 건강하게 성장할 수 있도록 지원해야 한다. 다시 말하면 신앙을 통한 성장은 교회가 가지고 있는 윤리적 가치, 규범, 질서, 안정 등에 의해 구성되어 진다고 할 수 있다.

이를 구체적으로 적용해보면, 한국교회에는 어려운 환경 가운데서도 하나님을 전인격적으로 만나고 또한 변화된 사람들을 무수히 많이 확인 할 수 있으며, 그들은 한결같이 그들의 삶 속에서 희망을 찾고 삶의 의미를 회복함으로써 변혁적인 사회 구성원으로 성장하여 영향력을 발휘하고 있다. 이러한 많은 사례들은 결국 교회학교가 가지고 있는 본질적인 가치에 의해 변화되어졌음을 의미하는 것이며 그 가치의 핵심에는 교회가 진리로 받아들이고 있는 가치들이 내재하고 있는 것이다. 그리고 그들의 변화는

19) 강용원(2008). 교회교육의 성경적 기초에 관한 연구: 엡 4:1-16. 기독교교육정보, 20, 147-197; 강용원·이현철(2009). 교회학교 교사의 전문성 향상을 위한 질적연구: 전문성 저해요인 분석을 중심으로. 한국기독교교육학회 2009 하계학술대회, 연세대학교, 89-102.

20) 김미숙(2006). 기독교상담에 나타난 통합운동에 관한 연구. 고신대학교 박사학위논문, 162-185.

교회학교 내에 존재하는 다양한 윤리적 가치, 규범, 질서, 안정 등을 통해 지속적으로 이루어지고 있다고 볼 수 있다.

그러므로 한국교회와 교회학교가 취약계층 혹은 사회 소외계층 아동에게 복음을 전파하고 그들에게 교회학교가 가지고 있는 다양한 가치들을 제공함으로써 그들이 그것을 경험하게 한다면 그들 또한 기독교 진리에 기초한 확고한 신앙체계의 확립을 통해 그들이 경험하고 있는 다양한 구조적 제한을 극복하면서 살아갈 수 있는 기회를 제공 받을 수 있게 될 것이다.

4.2. 교사-학생 상호작용과 그 질적 수준: 사회적 자본의 신뢰적 측면

신뢰는 협력과 상호작용의 원활유 역할을 하는 것으로서 공동체 안의 신뢰의 수준이 높으면 높을수록 협력과 상호작용의 가능성이 높아져서 개인 간 혹은 집단 간의 적대감과 부정적인 요소에 대한 지출을 억제하고 공동체와 개인들의 결합을 강화한다.²¹⁾ 이러한 질적으로 높은 신뢰를 바탕으로 한 교사-학생의 상호작용은 안정감과 지원적 형태로 나타나 아동들에 대한 효과적인 지원 전략으로 활용될 수 있다.

실제로 교사-학생의 상호작용은 학생 개인 간, 개인-집단 간, 교사-개인 간, 교사-집단 간의 참여를 통해 시간의 흐름에 따라 많은 변화 가능성을 갖고 있으며, 규칙을 갖고 언어적 혹은 비언어적인 의사소통을 통해 상호작용이 이루어진다.²²⁾ 이러한 상호

21) R. D. Putnam(1993). *Making democracy work: Civic traditions in modern Italy*.

22) cf. 권민석(2008). 학교 내 사회적 자본이 학업성취에 미치는 영향. 경북대학교 박사학위논문.

작용은 교사와 학생이 갖는 가치와 믿음에 의해 주로 이루어지는데, 이는 서로 간에 강력한 영향력을 행사하여 다양한 가치를 창출할 수 있다.

특별히 교사 주도적인 한국 교회학교의 풍토를 고려할 때 교사들의 영향력은 학생들의 신앙체계 확립과 가치관 확립에 중요한 영향을 줄 것이며, 더 나아가 그들이 삶에 대해 견지할 수 있는 관점과 태도 그리고 그들의 구체적인 학업 및 삶의 현장까지도 영향을 줄 수 있을 것이다. 그러므로 교사-학생의 상호작용의 '질적 수준'이 어떠한가에 따라 학생들의 성장과 발달은 큰 차이가 있을 수 있음을 충분히 예측할 수 있고 교회학교 내에서 교사-학생 간 상호작용의 질적 수준에 관심을 갖고 그러한 상호작용의 질을 개선할 수 있는 다양한 접근들이 요구된다고 할 수 있다.

다시 말하면 교회학교가 가지고 있는 상호작용의 질적인 수준은 사회적 자본의 신뢰적 측면에서 교사-학생이 가지고 있는 무형적인 자본이 될 수 있으며, 이는 교회학교마다 차이가 있을 수 있다. 예를 들어 A 교회학교의 교사-학생 간의 상호작용 수준이 매우 높고 B 교회학교의 교사-학생 간의 상호작용의 수준이 낮다고 할 때, 학생에게 제공되는 관계의 질적 수준, 예를 들면 따뜻한 언어, 관심 등과 무형적인 지식, 분위기, 비언어적 태도는 큰 차이가 있다고 판단된다. 이러한 차이는 결국 학생들의 구체적인 삶의 현장에 적용이 되어 소외계층 아동들에게서 현격하게 차이가 나고 있는 구성원들간의 관계성을 교회학교에서 보상해 줄 수 없는 안타까운 현실을 의미하는 것이다. 즉, 교회라는 특정 집단에서 신앙생활을 하고 있는 학생의 입장에서는 단지 교회학교가 가지고 있는 낮은 사회적 자본으로 인해 충분히 배려와 관심을 받을 수 있는 환경에서 신앙생활을 할 수 있음에도 불구하고 그렇지 못함을 의미하며, 더 나아가 교사-학생의 긴밀한 상

호작용이 있었다면 그가 누릴 수 있었던 다양한 긍정적인 가치들에서도 배제되었음을 의미하는 것이다. 이 배제는 사회 구조적 측면에서 배제당하는 것과 함께 소외 계층에게 작용할 가능성이 크다. 그 이유는 소외계층의 경우 기본적으로 그들이 누리고 있는 관계성의 질 자체가 낮기 때문이다. 그러므로 교사-학생 간에 존재하는 신뢰적 관계를 어떻게 개선하고 증진시킬 수 있을 것인가에 대한 논의가 필요하다고 할 수 있다.

4.3. 교회학교의 다양한 활동: 사회적 자본의 네트워크 측면

부모와 교회학교 교사들의 경우 아동들에게 확고한 신앙을 심어주는 것에 가장 큰 관심을 가지고 있지만, 동시에 교회학교의 활동을 통해 그들이 다양한 사람들을 만나 관계를 형성하며 특정한 가치를 공유하는 집단 속에서 성장하기를 바라고 있다. 교회학교에서 제공하는 다양한 활동, 예를 들면 수련회, 캠프, 학습 및 문화활동 등 아동과 청소년부서가 갖는 다양한 활동들은 아동들이 동년배의 친구들만이 아니라 더욱 많은 사람들을 만나 함께 활동할 수 있는 기회를 마련해줄 뿐 아니라 그들이 다양한 문화활동을 경험하게 하는 중요한 역할을 담당하고 있다. 이러한 활동은 강한 유대와 연결(network)을 형성하고 이로 인해 다양한 삶의 정보와 유익한 내용을 습득하게끔 이끌어 주기도 한다.

또한 전술한 내용 외에도 교회학교에서는 단순히 신앙생활에만 집중하는 것이 아니라 음악학교, 미술학교, 주요교과 등의 다양한 문화적 활동 및 학습과 관련된 내용을 제공하고 있다. 또한 소외계층을 포함한 일반 학생들을 위한 학습 프로그램을 질적으로 우수한 강사진을 중심으로 제공하고 있어 학생들이 경험하고 있는 다양한 제한을 극복할 수 있는 실제적인 프로그램이라고 할 수

있다. 이를 통해 많은 교회학교는 학생들과 학부모들을 포함하는 지역사회 및 주민들에게 좋은 이미지를 심어주고 있으며, 해당 학생들과 학부모들의 경우에는 저렴한 수강료로 질적으로 우수한 학습 및 문화 프로그램을 경험할 수 있게 된다.

실제로 이러한 활동의 경우 교회학교의 규모에 따라 차이가 있을 수 있지만, 음악학교에서는 피아노, 바이올린, 플룻 등 쉽게 접근할 수 없는 내용들을 시립 단원 또는 대학원생 및 대학 전공자들을 강사로 하여 운영하고 있으며, 학습 프로그램의 경우에는 영어와 수학을 중심으로 해당 과목 전공 대학생 및 대학원생 그리고 무보수로 봉사하는 현직 교사들을 중심으로 운영하고 있다. 그리고 수강료의 경우 과목 및 프로그램에 따라 다소 차이가 있지만 교재비 정도의 수준이고, 강사진들은 모두 봉사의 차원에서 참여하고 있다. 이러한 활동은 교회학교 내의 사회적 자본이 적극적으로 취약 계층 아동들을 위해 다가가고 있는 모습으로 볼 수 있다. 이는 앞서 기술한 강한 유대와 연결(network)의 역할을 다시 확인 시켜주고 있는 것이라 할 수 있다.

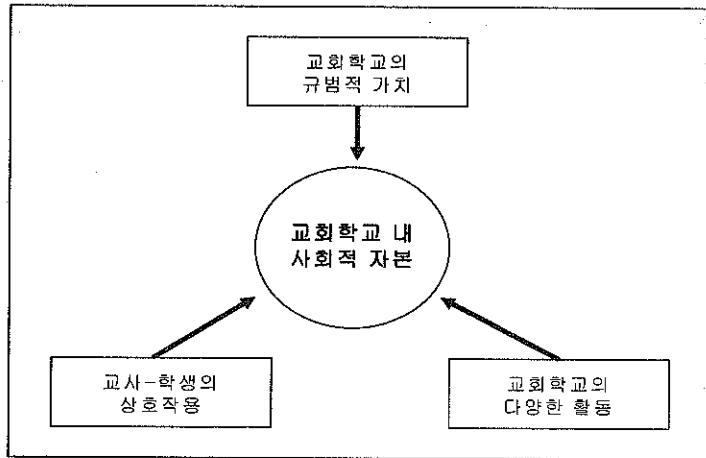
5. 결론

본 연구는 Bourdieu, Coleman 그리고 Putnam을 중심으로 교회학교 내 사회적 자본의 개념과 의미를 탐색해보고, 교회학교 내에서의 사회적 자본의 활용 가능성을 살펴보고자 하였다. 이를 통해 교육 양극화 해소를 위한 한국교회와 교회학교의 역할과 기능에 대한 기초자료를 제공하고자 하였다.

먼저 본 연구에서는 일반적인 사회적 자본의 의미를 파악하고 이를 바탕으로 교회학교 내의 사회적 자본의 의미를 살펴보았다.

국내의 연구자들은 일반적으로 사회 자본의 공통적인 요소로서 관계를 바탕으로 한 '규범', '신뢰', '네트워크'를 설정하고 있다. 이에 기초하여 교회학교 내의 사회적 자본 역시 교회학교가 아동에 대하여 가지는 노력, 시간, 관심, 개입 및 관여라는 것을 인정하면서 아동과 교회학교(교사 포함)의 상호작용에 의해 구성되는 역동적인 관계로 이해하였다. 이러한 정의를 통해 교회학교 내의 사회적 자본의 활용 가능성을 규범, 신뢰 그리고 네트워크를 중심으로 살펴보았다. 여기에서 규범은 구성원 간에 공유되는 체계로서 사회에서 인정되고 있는 규칙을 의미하며, 신뢰란 사회적 관계를 전제로 행위자들 간에 이루어지는 협동이나 관계의 근거이며, 마지막으로 네트워크는 구성원과 구성원, 집단과 집단 그리고 이들의 상호작용을 바탕으로 한 활동을 의미하였다. 이러한 내용은 결국 아동의 전인격적인 신앙 성숙 즉, 아동의 통전적인 신앙 성숙을 위한 환경과 풍토 조성에 교회학교 내의 사회적 자본이 활용될 수 있음을 시사하고 있다. 따라서 한국 교회는 교회학교가 가지고 있는 다양한 사회적 자본을 활용함으로써 취약 계층 아동들의 삶을 개선하고 그들의 신앙 성숙을 위해 노력해야 할 것이다.

교회학교 내 사회적 자본의 활용은 첫째, 교회학교의 윤리적 가치이다. 사회적 자본의 규범적 측면을 통해 확인 할 수 있는 것은 교회학교와 그 핵심적 구성원인 교회학교 교사들의 역할은 아동이 하나님과의 관계와 그리고 사회 속에서 건강한 역할을 감당 할 수 있도록 기능적인 방향을 잡아주는 '지원적 자리'에 있어야 한다는 것이다. 그리고 교회학교가 가지고 있는 다양한 사회적 자본 즉, 윤리적 가치, 규범, 질서, 안정 등의 의미 있는 자본들이 적극적으로 활용되어 아동들이 성숙한 신앙인으로서 건강하게 성장해 나갈 수 있도록 지원해야 할 것이다. 둘째, 교사-학생



[그림 2] 교회학교 내의 사회적 자본

의 상호작용이다. 이것은 사회적 자본의 신뢰적 측면으로 교회학교가 가지고 있는 교사-학생의 상호작용의 질적인 수준은 가치있는 무형적인 자본이 될 수 있으며, 교회는 그러한 상호작용의 적절한 활용을 통해 아동들의 성장과 발달에 적극적인 영향력을 행사해야 한다. 마지막으로 교회학교의 다양한 활동이다. 이것은 사회적 자본의 네트워크 측면과 연관되는 것으로 교회학교에서 제공하는 다양한 활동을 의미한다. 즉, 수련회, 캠프, 학습 및 문화 활동 등 아동과 청소년 부서가 갖는 다양한 활동들은 아동들이 더욱 많은 사람들을 만나 함께 활동할 수 있는 기회를 마련해줄 주고 있을 뿐 아니라 다양한 문화체험과 학습기회를 제공하는 중요한 역할을 담당한다. 이를 도식화하면 [그림 2]와 같다.

이러한 교회학교 내의 사회적 자본의 접근을 통해 교회와 교회학교는 그 지향하고 있는 가치를 발전시켜 나갈 수 있을 것이다. 또한 이를 통해 교육 양극화에 대한 대안을 제공할 뿐만 아니라, 세상의 빛과 소금으로서의 사명도 잘 감당할 수 있으리라 기대해

본다.

참고문헌

강용원(2004). 『기독교교육의 과제와 전망』. 도서출판 기독교한글.
 강용원(2008). 교회교육의 성경적 기초에 관한 연구: 엡 4:1-16. 기독교교육정보, 20, 147-197.
 강용원·이현철(2009). 교회학교 교사의 전문성 향상을 위한 질적연구: 전문성 저해요인 분석을 중심으로. 한국기독교교육학회 2009 하계학술대회. 연세대학교, 89-102.
 박수란(2006). 인문계 학생의 학업성취 결정요인. 교육사회학연구, 16(2), 1-29.
 권경희(2003). 사회자본의 연구동향과 과제. 지리학연구, 23, 27-50.
 권민석(2008). 학교 내 사회적 자본이 학업성취에 미치는 영향. 경북대학교 박사학위논문.
 김경근(2000). 가족 내 사회적 자본과 아동의 학업성취. 교육사회학연구, 10(1), 21-40.
 김경근·변수용(2007). 한국사회에서의 학업성취에 대한 문화자본의 영향. 교육사회학연구, 17(1), 23-51.
 김경식·이현철(2007). 청소년의 교육에 대한 사적 가치의 변화. 한국교육사회학회·한국교육사학회 공동학술대회. 부산대학교, 247-262.
 김경식·이현철(2008). 가정 내 사회적 자본의 변화에 영향을 주는 요인. 중등교육연구, 56(2), 143-168.
 김경식·이현철(2008). 부모, 교사, 교우관계와 학업성취 간의 중단적 관계 분석. 한국교육사회학회 하계학술대회. 한국교육사회학회, 65-82.
 김경식·이현철(2008). 학교만족도에 대한 학습풍토의 영향. 제2회 한국교육중단 연구학술대회. 한국교육개발원, 서울대학교, 627-640.
 김경식·최성보·이현철(2009). 사회적 자본과 학교적응과의 관계: 가족, 학교, 지역사회 내 사회적 자본을 중심으로. 교원교육 25(2), 60-83.
 김미숙(2006). 기독교상담에 나타난 통합운동에 관한 연구. 고신대학교 박사학위논문.
 김병규(2007). 일반계 고등학교 내신성적의 결정요인. 경북대학교 박사학위논문.

- 류향근(2004). 문화자본, 학업성취, 교육열의 관계. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 박순미(2000). 조직의 사회적 자본이 새로운 지적자본 창출에 미치는 영향. 인적자원개발연구, 2(1), 171-281.
- 박희봉(2004). 사회적자본이 교육성과에 미치는 영향분석. 지방정부연구, 8(4), 317-333.
- 백병부·김경근(2007). 학업성취와 경제자본, 사회적자본, 문화자본의 구조적 관계. 교육사회학연구, 17(3), 101-129.
- 변수용·김경근(2008). 부모의 교육적 관여가 학업성취에 미치는 영향: 가정배경의 영향을 중심으로. 교육사회학연구, 18(1), 39-66.
- 변수용·김경근(2008). 한국 고등학생의 교육결과에 대한 문화자본의 영향. 교육사회학연구, 18(2), 53-82.
- 성용화(2003). 가정의 문화적 자본이 학업성취에 미치는 영향. 순천대학교 석사학위논문.
- 소진광(2001). 『푸트남의 사회적 자본이론』. 한울.
- 소진광(2003). 성남지역사회의 사회적 자본. 성남발전연구, 3, 75-117.
- 삼미옥(2003). 초등학교 학부모의 자녀 교육지원활동에 관한 연구. 초등교육연구, 16(2), 333-358.
- 안우환(2004). 가족 내 사회적 자본과 학업성취와의 관계. 경북대학교 박사학위논문.
- 안우환·김경식(2003). 학업성취 결정 요인으로서 가족의 사회적 자본 탐색. 교육학논총, 24(1), 81-99.
- 양국진(2002). 학교 조직의 사회적 자본이 아동의 학교 공동체의식과 학습참여에 미치는 영향. 한국교원대학교 박사학위논문.
- 오계훈·김경근(2001). 가족구조가 아동의 학업성취에 미치는 영향. 교육사회학연구, 11(2), 101-123.
- 이정선(2001a). 초등학교에 있어서 학업성공과 사회적자본의 관계: 문화기술적 연구. 교육인류학연구, 4(3), 253-288.
- 이정선(2001b). 콜맨과 부르뒤의 사회적자본론의 비교와 한국교육에 주는 시사점. 초등교육연구, 16(1), 91-112.
- 이현철(2008). 한국 사회의 가정 내 사회적 자본의 본질과 가변성. 경북대학교 박사학위논문.
- 이혜원·우수명(2005). 학교사회복지 관련 조직간 네트워크의 특성에 관한 연구: 서울시 강서구 교육복지투자우선지역 지원사업을 중심으로, 한국사회복지학, 57(4), 119-146.
- 장미혜(2002). 사회계층의 문화적 재생산: 대학간 위계서열에 따른 부모와 문화자본의 차이. 한국사회학, 36(4), 223-251.
- 주동범(1998). 학생 배경과 학업성취: 어머니의 자녀교육에의 관여가 매개하는가?. 교육사회학연구, 8(1), 41-56.
- 차정민(2002). 문화적 자본과 학업성취의 관계: 서울시 고등학교 3학년 대상 조사 분석. 중앙대학교 석사학위논문.
- 한준상(2007). 『교육자본론』. 서울: 학지사.
- 홍영란(2005). 『사회적 자본의 측정에 관한 고찰』. 한국교육개발원.
- Bourdieu, P.(1986). The forms of capital. In Richardson, J.(ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education*. New York: Greenwood Press.
- Callois et al.(2007). Toward indicators of social capital for regional development issues: The case of French rural area. *Regional Studies*, 41(6), 809-821.
- Coleman, J. S.(1987). Families and schools. *Educational Researcher*, 16, 32-38.
- Coleman, J. S.(1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94, 95-120.
- De Graaf, et. al.(2000). Parental cultural capital and educational attainment in the Netherlands: A refinement of the cultural capital perspective. *Sociology of Education*, 73(2), 92-111.
- DiMaggio, P. & Mohr, J.(1985). Cultural capital, educational attainment, and marital selection. *American Journal of Sociology*, 90, 1231-1261.
- Fukuyama, F.(1995). *Trust: The social virtues and the creation of prosperity*. New York: Free Press.
- Hoffer, T., Greeley, A. & Coleman, J. S.(1985). Achievement and growth in public and catholic schools. *Sociology of Education*, 58(2), 74-97.
- Iyer, et. al.(2005). Social capital, economic growth and regional development. *Regional Studies*, 39(8), 1015-1040.
- Lamont, M. & Lareau, A.(1988). Cultural capital: Allusions, gaps, and glissandos in recent theoretical development. *Sociological Theory*, 6,

153-168.

- Lareau, A. (1987). Social class difference in family school relationship: The importance of cultural capital. *Sociology of Education*, 60 (2), 73-85.
- Lin, N. & Ericson, B. H.(2008). *Social capital: An international research program*. Oxford University Press.
- Nahapiet, J., Ghoshal, S.(1998). Social capital, intellectual capital, & the organizational advantage. *Academy of Management Review*, 23(2), 242-266.
- Pauline, H. C.(2006). Communication context, social cohesion and social capital building among hispanic immigrant families. *Community Work & Family*, 9(3), 367-387.
- Putnam, R. D.(1993). *Making democracy work: Civic traditions in modern Italy*. Princeton Univ.
- Putnam, R. D.(1996). Who killed civic america? *Prospect*, March, 66-72.
- Schuller, T., Baron, S. & Field, J.(2000). Social capital: A review and critique. In Baron, et. al.(2000). *Social capital: Critical perspectives*. Britain: Oxford University Press.
- Schuurman, F. J.(2003). Social capital: the politico-emancipatory potential of a disputed concept. *Third World Quarterly*, 24(6), 991-1010.
- Stanton-Salazar, R. & Dornbusch, S.(1995). Social capital and the reproduction of inequality: Information networks among Mexican-origin high school students. *Sociology of Education*, 68(2), 116- 135.
- Sun, Y.(1999). The contextual effects of community social capital on academic performance. *Social Science Research*, 28(4), 403-426.
- Tsai, W. & Ghoshal, S.(1998). Social capital & value creation: The role of intrafirm networks. *Academy of Management Journal*, 41(4), 464-476.
- Zak, P. J. & Knack, S.(2001). Trust and growth. *Economic Journal*, 111, 295-321.

〈신문기사〉

세계일보, 계층별 사교육비 격차 10배 넘어. 2006/08/14

고신신학 11

Kosin Theological Journal

발행일 _ 2009. 9. 14

발행인 _ 김성수

편집인 _ 전광식

발행처 _ 고신신학회

등록 _ 제 4-22호

주소 _ 606-080 부산광역시 영도구 동삼동 149-1

고신대학교 고신신학회

전화 _ 051) 990-2348, 2276, 2273

값 7,000원

판권 _ 고신신학회 소유